# ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-13-2401/2025

#

# г. Пыть-Ях 17 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Клочков А.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, рассмотрев по адресу: ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4 соединенное дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – Администрации города Пыть-Яха исполнительно-распорядительный орган муниципального образования (далее МКУ Администрация г. Пыть-Яха), ----

привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

МКУ Администрация ---расположенное по адресу Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. --- являясь в соответствии с пунктом 2 статьи 12 Федерального закона от 10.12.1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения», статьи 15 Федерального закона от 08.11.2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ», статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ», а также на основании п.5 ст.6, пп.4 п.4 ст.28 «Устава города Пыть-Ях», ответственным за осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения муниципального образования города Пыть-Ях, а также учреждением, на которое возложена обязанность по содержанию автомобильных дорог города Пыть-Ях в безопасном для дорожного движения состоянии в соответствии с требованиями нормативов и стандартов, не осуществило надлежащий контроль за состоянием улично-дорожной сети г. Пыть-Ях в безопасном для дорожного движения, а именно допустило формирование снежного вала на улице ближе 10 метров от пешеходного перехода, расположенного на пересечении ул. Магистральной и Мамонтовской г. Пыть-Яха Ханты-Мансийского автономного округа-Югры в --- минут ---, в нарушении пункта 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», и пункта 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» Правил дорожного движения РФ, что в свою очередь создало помехи в дорожном движении и реальную угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения.

В ходе рассмотрения дела защитник МКУ Администрации г.--- ---. выразила несогласие с привлечением представляемого юридического лица к административной ответственности. Не оспаривая, что указанный выше участок дороги находятся в собственности МКУ Администрация г. ---- не оспаривая выявленные нарушения содержания дороги, показала, что во исполнение обязанности по содержание дорог заключен муниципальный контракт с юридическим лицом на содержание дорог. Считает, что МКУ Администрации приняло все зависящие меры по соблюдению требований законодательства.

Мировым судьей были исследованы материалы дела, в том числе:

- протокол об административном правонарушении описание изложенного в которых события правонарушения приведено выше, составленный в отсутствие представителя МКУ Администрация г. --- надлежащим образом извещенного о времени и месте его составления;

- акт выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы), железнодорожного переезда, в которых зафиксированы указанные в протоколе нарушения с прилагаемой к акту видеозаписи;

- копия Устава города ---

 - представленные стороной защиты документы о заключении муниципального контракта на содержание дорог.

 Исследовав материалы дела, заслушав участников производства по делу, мировой судья полагает доказанным совершение МКУ Администрации г. Пыть-Ях правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ - несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности, а также соблюдение интересов граждан, общества и государства при обеспечении безопасности дорожного движения.

Согласно, статьи 12 указанного Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, являющихся приложением к Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 определено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны в числе прочего: содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

К вопросам местного значения городского округа согласно пункту 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствие с пунктом 6 статьи 13 Федерального Закона от 8 ноября 2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», осуществление дорожной деятельности (в том числе организация и обеспечение безопасности дорожного движения") в отношении автомобильных дорог местного значения входит в полномочия органов местного самоуправления.

Согласно пункта 3 статьи 15 Федерального закона от 8 ноября 2007 года №257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления.

Статьей 3 Федерального закона №257-ФЗ определено, что дорожная деятельность - это деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

В целях решения вопросов местного значения администрация города обладает следующими полномочиями: осуществляет дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечивает безопасность дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществляет муниципальный контроль за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, организация дорожного движения, а также осуществляет иные полномочия в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации (пп.4 п.4 ст.28 Устава города Пыть-Яха).

Таким образом, МКУ Администрация г. -- является лицом, ответственным за содержание автомобильных дорог местного значения, недостатки содержания которых установлено актом. Заключение муниципального контракта на выполнение работ по содержанию и обслуживанию дорог местного значения не является основанием, указывающим об освобождению МКУ Администрация г. --- от ответственности за содержание дорог местного значения. По смыслу положений Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», полномочия по решению вопросов местного значения не могут быть переданы юридическим лица путем заключения муниципального контракта на выполнение работ. Заключение муниципального контракта на выполнение работ для муниципальных нужд является способом реализации администрацией МКУ Администрация г. Пыть-Яха своих полномочий. Ответственность, предусмотренная Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушения требований по обеспечению безопасности дорожного движения и ответственность юридического лица за неисполнение обязательств по муниципальному контракту, относятся к различным видам юридической ответственности и равнозначными/взаимозаменяемыми не являются.

В силу пункта 12 статьи 3 Федерального закона от 08.11.2007 года №257- ФЗ содержание автомобильной дороги - это комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 10.12.1995 года №196 ФЗ «О безопасности дорожного движения», организация дорожного движения - это комплекс организационно-правовых, организационно-технических мероприятий и распорядительных действий по управлению движением на дорогах.

В силу пункта 1 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Пунктом 8.8 ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» определено, что формирование снежных валов на улице ближе 10 м от пешеходного перехода не допускается.

Мировой судья полагает подтвержденным указанные в акте сведения о наличии снежного вала на ближе 10 м от пешеходного перехода, что следует из видеозаписи, на которой наличие снежного вала непосредственно у начала пешеходного перехода отображено, эти обстоятельства стороной защиты не оспариваются.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По мнению мирового судьи, нарушение правил содержания автомобильных дорог произошло в результате непринятия МКУ Администрация г. --- всех необходимых мер, в том числе по контролю за действиями исполнителя муниципального контракта.

 Мировой судья считает, что исключительных обстоятельств, позволяющих нарушить установленный порядок содержания автомобильной дороги, не имелось. Не представлено доказательств форс-мажорных событий, относящихся к разряду исключительных, позволяющих не выполнить требования законодательства. Мировой судья считает, что при должной внимательности, предусмотрительности, необходимой организации деятельности, выполнении целей и задач учреждения в полном объеме, МКУ Администрация г. Пыть-Ях имело возможность исполнить свою обязанность по содержанию дорог без нарушений.

При назначении наказания юридическому лицу мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Оснований для назначения наказания с применением положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ, мировой судья не усматривает.

Доказательств наличия обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не представлено.

 На основании изложенного и руководствуясь ст.29.9 - 29.10 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Юридическое лицо - Администрацию города Пыть-Яха исполнительно-распорядительный орган муниципального образования признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 200 000 (двести тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, р/с 03100643000000018700, банк: РКЦ г. Ханты-Мансийска г. Ханты-Мансийск/УФК по ХМАО-Югре, кор. сч. 40102810245370000007, ОКТМО 71885000, БИК 007162163, КБК: 18811601123010001140, УИН ----

 В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа по настоящему постановлению не позднее двадцати дней со дня его вынесения, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, что в рассматриваемом случае составляет **100000** рублей. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить лицу, привлекаемому к административной ответственности, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ. В соответствии с ч. 1, 2 ст. 31.5 КоАП РФ, при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

 При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](http://www.consultant.ru/popular/koap/13_37.html#p11006) ст. 32.2 КоАП РФ, судья вынесший постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти дней со дня вручения или получения копии в Пыть-Яхский городской суд.

Мировой судья Клочков А.А.